

**Аналитический отчет по итогам региональных диагностических процедур по оценке
метапредметных результатов**

С 19 по 23 апреля 2021 г. согласно приказу №210 от 15.02.2021 г. «Об утверждении графика мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2021 году в Республике Бурятия», утвержденному МОИН РБ, состоялся региональный мониторинг по русскому языку среди учащихся 9-х классов Республики Бурятия с целью диагностики общей предметной подготовки данной категории обучающихся; уровня освоения ими Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования; диагностики уровня сформированности метапредметных умений, универсальных учебных действий, освоенных учащимися в процессе обучения русскому языку с 5-го по 9-й классы.

Характеристика диагностической работы

Диагностическая работа по русскому языку для учащихся 9-х классов оценивала умения школьников *в области языковой (лингвистической) подготовки:*

- умение выявлять слова по опознавательным признакам орфограмм;
- умение проводить орфографический анализ слов и осуществлять выбор правильного написания;
- умение проводить синтаксический и пунктуационный анализ простого осложнённого предложения;
- умение проводить синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённого предложения.

Также мониторинг позволил диагностировать *уровень сформированности умений и навыков информационной обработки текста:*

- умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
- умение определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста;
- умение делить текст на смысловые части, составлять план текста;
- умение адекватно понимать и интерпретировать информацию исходного текста.

***Документы, определяющие содержание и структуру диагностической работы по
русскому языку***

Содержание проверочной работы определялось Кодификатором метапредметных (познавательных) умений для начального и основного общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 №1/15). Содержание диагностической работы удовлетворяет требованиям к сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122).

Условия проведения диагностической работы

Диагностика проводилась в форме компьютерного тестирования в региональной ИС «ТЕСТ ВМ». При выполнении диагностической работы в классе присутствовал технический специалист (или учитель информатики), способный оказать учащимся помощь в запуске необходимого программного обеспечения и устранении неполадок, связанных с работой ПК или подключением к сети Интернет. Распорядок во время проведения исследования включал в себя организационную часть (5 мин.) и выполнение диагностической работы в системе «Тест ВМ» (40 мин.).

Для обеспечения получения объективных результатов выполнялись определенные условия: применение мер защиты информации; информационные плакаты, находящиеся в кабинете, были убраны или закрыты; не допускалось использование справочной литературы. Также - устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры. Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть школьным координатором/организатором в аудитории;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной образовательной организации, не должен быть школьным координатором/организатором в аудитории.

Содержание и структура проверочной работы

Диагностическая работа по русскому языку состояла из двух частей и включала 12 заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 состояла из 7 заданий, нацеленных на проверку знаний и умений по основным разделам курса русского языка: морфологии, грамматике, орфографии и пунктуации. Задания этой части проверяли также умения производить действия с заданным языковым материалом (текстом).

Часть 2 состояла из 5 заданий, нацеленных на проверку умения работать с заданной информацией (текстом). Задания этой части выявляли сформированность умений читать и производить информационную обработку текста: поиск, извлечение и интерпретацию информации. Ответами на задания частей 1 и 2 были цифра, установление соответствия и развернутый ответ. Работа включала задания по следующим темам:

1. «Правописание безударных гласных в корне слова»;
2. «Правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-»;
3. «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи»;
4. «Правописание НЕ с разными частями речи»;
5. «Правописание личных окончаний глагола»
6. «Правописание суффиксов действительных и страдательных причастий настоящего времени»
7. «Знаки препинания в простом осложнённом предложении»;
8. «Знаки препинания в сложном предложении»;

9. «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»;

10. «Информационная обработка текста».

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 16 баллов.

Таблица 1 Перечень элементов содержания, проверяемых в диагностической работе по русскому языку

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы
1	Орфография	
	1.1	Орфограмма.
	1.2	Правописание безударных гласных в корне слова
	1.3	Правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-
	1.4	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
	1.5	Правописание НЕ с разными частями речи
	1.6	Правописание личных окончаний глагола
	1.7	Правописание суффиксов действительных и страдательных причастий настоящего времени
	1.8	Орфографический анализ.
2	Пунктуация	
	2.1	Знаки препинания в простом осложнённом предложении
	2.2	Знаки препинания при обособленных определениях
	2.3	Знаки препинания при обособленных обстоятельствах.
	2.4	Знаки препинания в сложном предложении
	2.5	Пунктуационный анализ.
3	Информационная обработка текста	
	3.1	Умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде
	3.2	Умение определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста
	3.3	Умение делить текст на смысловые части, составлять план текста
	3.4	Умение адекватно понимать и интерпретировать информацию исходного текста

Таблица 2. Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	6	6	Задания с кратким ответом
	1	1	Задание на установление соответствия
2	3	3	Задания с кратким ответом
	2	6	Задания с развёрнутым ответом
Итого	12	16	

Таблица 3. Распределение заданий КИМ по уровню сложности

№	Уровни сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый (1-3, 5-6)	5	5	31,25
2	Повышенный (4,7-10)	5	5	31,25
3	Высокий (11-12)	2	6	37,5
Итого		12	16	100

Таблица 4. Перевод первичных баллов в отметки

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале				
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	0 - 5	6 - 8	9 - 13	14-16

Основные результаты исследования по Республике Бурятия

На диаграмме ниже видно, что отметку «2» получили 11,43% девятиклассников республики, на отметку «3» справились с работой 26,57% участников, на отметку «4» выполнили работу 56,6% участников и на отметку «5» - 5,41% девятиклассников.

Диаграмма 1. Статистика по отметкам, (в %)

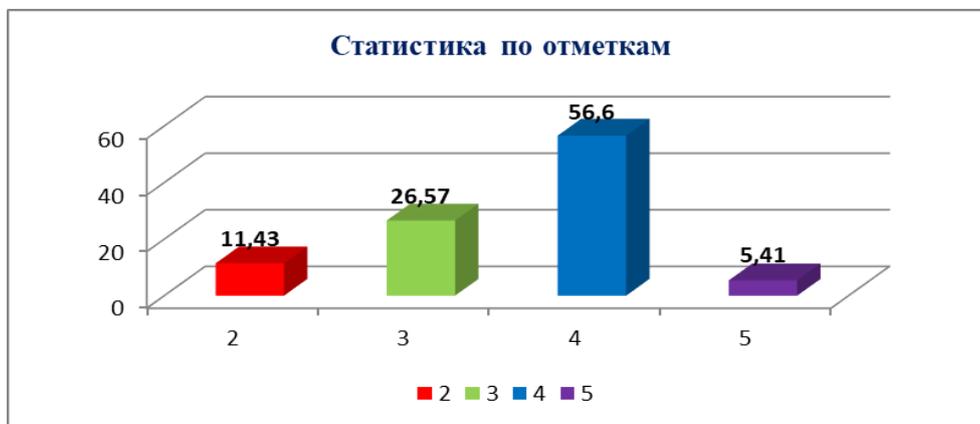


Диаграмма 2. Выполнение заданий по РБ.



Успешность выполнения всех заданий диагностической работы учащимися республики выше 50%, за исключением задания №11 (41%) высокого уровня сложности, в котором проверялось умение использовать информацию из текста для решения практической задачи.

С заданием №12 высокого уровня сложности, на умение понимать структуру текста, справились 55,88% учащихся. Высокий процент выполнения (91,54%) учащиеся продемонстрировали в задании №8 повышенного уровня сложности, в котором проверялось умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

Показатели по абсолютной успеваемости, качеству знаний и доле неудовлетворительных отметок обучающихся по муниципалитетам отражены в таблице ниже:

Таблица 7. Показатели по МО¹, (в %)

МО	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд., %
Баргузинский район	269	92,2	60,97	7,8
Баунтовский район	43	81,4	46,52	18,6
Бичурский район	239	86,2	50,63	13,8
Джидинский район	291	77,32	44,68	22,68
Еравнинский район	193	86,02	52,85	13,98
Заиграевский район	533	84,43	55,16	15,57
Закаменский район	293	90,45	60,07	9,55
Иволгинский район	525	77,34	39,24	22,66
Кабанский район	556	84,54	46,23	15,46
Кижингинский район	192	97,92	84,38	2,08
Курумканский район	170	98,24	70,59	1,76
Кяхтинский район	398	81,41	50,76	18,59
Муйский район	115	76,53	52,18	23,47
Мухоршибирский район	249	92,37	75,51	7,63
Окинский район	46	89,14	19,57	10,86
Прибайкальский район	322	98,76	90,38	1,24
Региональное подчинение	249	99,2	91,57	0,8
Северо-Байкальский район	117	90,6	67,53	9,4
Селенгинский район	424	92,22	71,94	7,78
Тарбагатайский район	160	88,13	54,38	11,87
Тункинский район	236	67,8	42,38	32,2
Улан-Удэ	4856	90,47	65,64	9,53
Хоринский район	155	85,17	60	14,83
г. Северобайкальск	265	95,85	66,04	4,15

Из данной таблицы видно, что высокие показатели по абсолютной успеваемости (показатели колеблются в диапазоне от 92,22% до 99,2%) и качеству знаний (показатели колеблются в диапазоне от 70,59% до 91,57%) отмечаются у учащихся Кижингинского, Курумканского, Мухоршибирского, Прибайкальского, Селенгинского районов и ОО регионального подчинения.

Низкие результаты зафиксированы (доля неудовлетворительных отметок - 32,2%) у учащихся Тункинского района.

Результаты мониторинга в сравнении с результатами ОГЭ

На диаграмме ниже представлены результаты девятиклассников по ОГЭ и региональному мониторингу по русскому языку.

¹ В таблице 7 и далее в таблицах «Показатели по ОО» зеленым цветом выделены муниципалитеты/образовательные организации, где абсолютная успеваемость выше 90%, а качество знаний выше 70%. Красным цветом – доля неудовлетворительных отметок выше 30%.

Диаграмма 3. Сравнение результатов ОГЭ и регионального мониторинга по русскому языку, 2021 г.



На данной диаграмме видно, что результаты учащихся по ОГЭ значительно лучше, чем результаты учащихся по РМ. Количество неудовлетворительных отметок ниже почти в пять раз. Вероятно, что при своевременном выявлении пробелов в знаниях на региональном мониторинге, на пробных тестированиях с учащимися была проведена работа, которая способствовала успешной сдаче ОГЭ. Вместе с тем, в 2020/2021 учебном году в РБ была реализована программа повышения орфографической грамотности девятиклассников «ОРФО-9» (СЕРМ, г. Екатеринбург), которая предполагала выполнение в течение всего учебного года еженедельного дополнительного домашнего задания по русскому языку на орфографическом онлайн-тренажёре «Веб-Грамотей». В данном проекте приняли участие образовательные организации всех муниципальных объединений и регионального подчинения, кроме школ Окинского района. Процент участия школ Республики Бурятия составил 52%. Итоги результативности учащихся в «ОРФО-9» по сумме ответов приведены в таблице ниже.

Таблица 12. Итоги результативности учащихся в программе «ОРФО-9»

Правило орфографии	Прошедшие диагностику			Занимавшиеся систематически		
	Входной	Итоговый	Динамика	Входной	Итоговый	Динамика
Правописание предлогов в течение, в продолжение, вследствие	52%	76%	24%	55%	77%	22%
Дефис между частями слова в наречиях	82%	90%	8%	81%	91%	10%
Буквы а — о в корне -зар- — -зор-	75%	84%	9%	75%	84%	9%
Слитное написание союзов также, тоже, чтобы	66%	73%	7%	66%	75%	9%
Не с прилагательными	73%	79%	6%	72%	80%	8%
Слитное и раздельное написание не с причастиями	66%	76%	10%	68%	76%	8%
Буквы е и и в приставках не- и ни- отрицательных наречий	79%	87%	8%	80%	88%	8%
Дефисное написание частицы -ка с глаголами в повелительном наклонении	91%	99%	8%	91%	99%	8%
Краткие прилагательные с основой на шипящую	65%	72%	7%	65%	73%	8%
Дефисное написание частицы -то со словами	88%	95%	7%	88%	95%	7%

Не с существительными	82%	87%	5%	82%	88%	6%
Буквы а — о в корне -лаг- — -лож-	84%	88%	4%	83%	88%	5%
Слитное и раздельное написание не с наречиями на -о — -е	70%	76%	6%	71%	76%	5%
Употребление Ъ на конце существительных после шипящих	74%	79%	5%	74%	79%	5%
Буква е в суффиксе -ен- существительных на -мя	86%	90%	4%	86%	91%	5%
Буквы а — о в корне -гар- — -гор-	85%	89%	4%	85%	89%	4%
Гласные в приставках пре- — при-	79%	82%	3%	78%	82%	4%
Мягкий знак в глаголах повелительного наклонения.	87%	91%	4%	87%	91%	4%
Слитное написание порядковых числительных.	76%	79%	3%	76%	80%	4%
Н и НН в суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени	80%	82%	2%	79%	83%	4%
Слитное и раздельное написание приставок в наречиях	69%	74%	5%	69%	73%	4%
Одна и две буквы н в суффиксах прилагательных	77%	81%	4%	77%	81%	4%
Правописание отрицательных местоимений	84%	88%	4%	84%	88%	4%
Гласные о — е после шипящих в суффиксах существительных	79%	82%	3%	79%	82%	3%
Буква и в окончании количественных числительных, правописание сложных числительных	89%	91%	2%	88%	91%	3%
Одна и две буквы н в суффиксах кратких страдательных причастий и прилагательных	69%	73%	4%	69%	72%	3%
Буквы о — е после шипящих и ц в суффиксах прилагательных	79%	82%	3%	79%	82%	3%
Правописание неопределённых местоимений	91%	94%	3%	91%	94%	3%
Буквы о — е после шипящих и ц в окончаниях имен существительных	86%	89%	3%	86%	89%	3%
Буквы е и и в корнях с чередованием	82%	85%	3%	82%	85%	3%
Буквы ы — и после приставок	75%	78%	3%	75%	78%	3%
Непроверяемые безударные гласные в корне слова	86%	88%	2%	85%	88%	3%
Одна и две буквы н в наречиях на -о — -е	83%	85%	2%	83%	86%	3%
Гласные в падежных окончаниях причастий	86%	88%	2%	86%	88%	2%
Глаголы, прошедшее время, гласная перед суффиксом -л-.	93%	94%	1%	92%	94%	2%
Гласные перед н в полных и кратких страдательных причастиях	90%	92%	2%	90%	92%	2%
Буквы И, У, А после шипящих	94%	96%	2%	94%	96%	2%
-тся и -ться в глаголах	86%	89%	3%	86%	88%	2%
Различие на письме суффиксов прилагательных -к- и -ск-	89%	91%	2%	89%	91%	2%
Гласные в суффиксах глаголов -ова- (-ева-) и -ыва- (-ива-)	91%	93%	2%	91%	93%	2%
Буквы и — ы после ц	87%	90%	3%	87%	89%	2%
Гласные в суффиксах действительных причастий настоящего времени	87%	89%	2%	87%	89%	2%
Непроизносимые согласные в корне слова	86%	87%	1%	86%	87%	1%
Не с глаголами	90%	90%	0%	89%	90%	1%
Раздельное написание предлогов с другими словами	92%	93%	1%	92%	93%	1%
Большая буква и кавычки в именах собственных	98%	99%	1%	98%	99%	1%

Проверяемые согласные в корне слова	93%	93%	0%	92%	93%	1%
Гласные и согласные в приставках, кроме приставок на -з (-с).	96%	97%	1%	96%	97%	1%
Буквы о — е после шипящих в окончаниях имен прилагательных	96%	98%	2%	97%	98%	1%
-тся и -ться в глаголах	88%	89%	1%	87%	88%	1%
Мягкий знак на конце и в середине числительных	91%	92%	1%	91%	92%	1%
Буквы о и е после шипящих на конце наречий	97%	98%	1%	97%	98%	1%
Буквы а — о в корне -раст- — -рос-	76%	79%	3%	78%	79%	1%
Правописание производных предлогов	77%	79%	2%	77%	78%	1%
Ь после шипящих в глаголах во 2-м лице единственного числа	97%	98%	1%	97%	98%	1%
Соединительные о — е в сложных словах	93%	94%	1%	93%	94%	1%
Непроверяемые согласные в корне слова	88%	89%	1%	88%	89%	1%
Буквы з — с на конце приставок	87%	89%	2%	87%	88%	1%
Буквы а — о в корне -кас- — -кос-	79%	82%	3%	80%	81%	1%
Гласные в суффиксах существительных -ек и -ик	94%	95%	1%	94%	95%	1%
Буквы о и а на конце наречий	92%	93%	1%	92%	93%	1%
Разделительный Ъ и Ь	91%	92%	1%	91%	92%	1%
Раздельное написание не с деепричастиями	76%	78%	2%	76%	77%	1%
Употребление Ь для обозначения мягкости согласных	94%	95%	1%	94%	95%	1%
Безударные гласные в окончании имен прилагательных	98%	99%	1%	98%	99%	1%
Буквы е и и в окончании глаголов I и II спряжения	92%	93%	1%	92%	93%	1%
Дефисное и слитное написание сложных прилагательных	76%	78%	2%	76%	77%	1%
Дефис в междометиях	88%	90%	2%	89%	90%	1%

Из данной таблицы видно, что почти по всем правилам орфографии наблюдается положительная динамика, как у участников, прошедших диагностику, так и занимавшихся систематически с тренажером. Некоторые правила орфографии были в мониторинговом исследовании по русскому языку:

- Правописание безударной гласной в корне слова (задание № 1- 55,48%);
- Правописание приставок пре- и при-(задание №2- 50,79%);
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание №3- 66,13%);
- Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи (задание №4- 57,06%);
- Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи (задание №5- 55,48%).

Процент выполнения этих заданий колеблется от 50,79% до 66,13%, что свидетельствует о сформированности знаний у учащихся по данным темам.

Таким образом, участие девятиклассников в ежегодном орфографическом онлайн-тренажере «Веб-Грамотей» способствует формированию навыков орфографической грамотности, и данный инструмент можно использовать для системной работы с учащимися.

В г. Улан-Удэ в диагностике приняли участие 4865 учащихся из 55 общеобразовательных организаций. Статистика по отметкам выглядит следующим образом:

Таблица 56. Статистика по отметкам, (в %)

	«2»	«3»	«4»	«5»
Республика Бурятия	11,43	26,57	56,6	5,41
г. Улан-Удэ	9,53	24,84	59,39	6,24

По представленным данным видно, что отметку «2» получили 32,2% учащихся муниципалитета, что выше республиканского значения на 20,77%; на отметку «3» справились с работой 25,42% учащихся, на отметку «4» справились 39,41%, что ниже республиканских значений на 20,77% и на 17,19% соответственно и на отметку «5» выполнили 2,97% учащихся, что ниже республиканского значения на 2,44%.

Результаты выполнения заданий по муниципалитету и по региону представлены на графике ниже.

Диаграмма 23. Результаты по МО и РБ



На данной диаграмме видно, что результаты выполнения диагностической работы учащимся муниципалитета в целом схожи с республиканскими значениями.

Самый низкий процент выполнения (41%) учащиеся продемонстрировали в задании №11 высокого уровня, в котором проверялось умение использовать информацию из текста для решения практической задачи.

Наибольший процент выполнения девятиклассники муниципалитета продемонстрировали при выполнении задания №8 повышенного уровня, в котором проверялось умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

В разрезе ОО результаты мониторинга следующие:

Таблица 57. Показатели по ОО, (в %)

ОО	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд., %
МАОУ "Гимназия №33"	135	93,34	74,08	6,66
МАОУ "СОШ №21 Байкальская перспектива"	12	100	100	0
МАОУ "СОШ №49"	220	89,55	65,91	10,45
МАОУ БГ №29	90	94,45	81,12	5,55
МАОУ Гимназия №14	182	93,41	71,43	6,59
МАОУ Лингвистическая гимназия №3	104	93,27	78,85	6,73
МАОУ Лицей №27	103	98,06	78,65	1,94
МАОУ ООШ №23	17	76,48	29,42	23,52
МАОУ ООШ №24	18	88,89	66,67	11,11
МАОУ СОШ №1	68	94,12	75	5,88
МАОУ СОШ №13	19	89,48	73,69	10,52
МАОУ СОШ №17	98	89,8	75,52	10,2

МАОУ СОШ №18	71	94,37	76,06	5,63
МАОУ СОШ №19	141	92,91	77,31	7,09
МАОУ СОШ №2	71	92,96	59,16	7,04
МАОУ СОШ №20	83	79,52	30,13	20,48
МАОУ СОШ №22	66	80,31	51,52	19,69
МАОУ СОШ №25	156	88,47	57,7	11,53
МАОУ СОШ №26	72	84,73	58,34	15,27
МАОУ СОШ №31	82	91,47	60,98	8,53
МАОУ СОШ №32	202	98,52	75,75	1,48
МАОУ СОШ №35	234	87,61	61,54	12,39
МАОУ СОШ №36	51	80,4	52,95	19,6
МАОУ СОШ №37	97	81,45	50,52	18,55
МАОУ СОШ №4	53	96,23	84,91	3,77
МАОУ СОШ №40	75	100	73,34	0
МАОУ СОШ №41	46	91,31	47,83	8,69
МАОУ СОШ №42	70	97,15	67,15	2,85
МАОУ СОШ №44	86	95,35	83,73	4,65
МАОУ СОШ №46	126	89,69	69,85	10,31
МАОУ СОШ №47	151	94,71	68,22	5,29
МАОУ СОШ №48	60	71,67	51,67	28,33
МАОУ СОШ №5	85	83,53	36,48	16,47
МАОУ СОШ №50	52	94,24	42,31	5,76
МАОУ СОШ №51	84	91,67	64,29	8,33
МАОУ СОШ №52	56	94,65	76,79	5,35
МАОУ СОШ №54	146	85,62	55,48	14,38
МАОУ СОШ №55	67	97,02	79,11	2,98
МАОУ СОШ №57	80	85	55	15
МАОУ СОШ №58	87	96,56	79,32	3,44
МАОУ СОШ №60 социальной адаптации детей-инвалидов	27	96,3	74,08	3,7
МАОУ СОШ №64	70	98,58	78,58	1,42
МАОУ СОШ №8	183	96,18	71,59	3,82
МАОУ СОШ №9	80	93,75	60	6,25
МАОУ СОШ №12	70	77,15	42,86	22,85
МАОУ СОШ №38	34	67,65	32,36	32,35
МАОУ СОШ №43	86	98,84	72,1	1,16
МАОУ СОШ №63	148	69,6	46,63	30,4
МАОУ СОШ №65	88	76,14	37,5	23,86
МАОУ ФМШ №56	140	92,86	77,15	7,14
МБОУ МГЛ им. Д.Аюшеева	29	100	82,76	0
МБОУ ООШ №15	24	87,5	33,34	12,5
МБОУ ОСОШ №1	10	100	90	0
МБОУ Российская гимназия №59	48	97,92	95,84	2,08
МБОУ СОШ №7	103	99,03	72,82	0,97

Рекомендации

Учителям русского языка 9-х классов необходимо:

- 1) включать в план уроков задания на умение использовать информацию из текста для решения практических задач;
- 2) применять разные методы мотивации деятельности учащихся с низкими образовательными результатами;
- 3) мотивировать девятиклассников принимать участие в ежегодном орфографическом онлайн-тренажёре «Веб-Грамотей» для формирования навыков орфографической грамотности;

- 4) Муниципальному методическому объединению провести диссеминацию положительного педагогического опыта педагогов МАОУ «СОШ №40», МБОУ «МГЛ им. Д. Аюшеева» в профессиональном сообществе на муниципальном уровне; направить учителей русского языка МАОУ «СОШ №38» и МАОУ «СОШ №63» на курсы повышения квалификации.

Заместитель директора по УВР



Л.М. Васильева